



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u predstečajnom postupku nad dužnikom RUNOLIST d. o. o. za promet, komunalno gospodarstvo i pogrebne poslove, Vrpolje, Ulica Josipa Jurja Strossmayera 34, OIB: 89249510637, MBS: 050012036, zastupan po punomoćniku Alanu Čurik, odvjetniku iz Osijeka, dana 8. listopada 2025.,

r i j e š i o j e

I Briše se s popisa prava glasa koje vjerovnicima pripadaju, vjerovnik iz rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-55/2025-16 od 11. lipnja 2025. pod brojem:

31. RH Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB 18683136487.

Obrazloženje

1. Razlučni vjerovnik RH Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB 18683136487 je podnio pravodobnu prijavu tražbine u ovom predstečajnom postupku na propisanom obrascu od 12. ožujka 2025. u iznosu od 47.614,02 eura temeljem vjerodostojne i ovršne isprave te je ujedno naveo i podatke o svom razlučnom pravu te je ujedno i naveo : cit: razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM/NE ODRIČEM" s time da je podvukao dio "razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODR". Slijedom navedenog razlučni vjerovnik RH MF Zagreb nije jasno i precizno označio navod da li se odriče ili ne odriče prava na odvojeno namirenje.

2. No međutim, vjerovnik RH Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB 18683136487 zastupani po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku je podneskom od 6. listopada 2025. i 7. listopada 2025. jasno i precizno naveo da se NE ODRIČE prava na odvojeno namirenje i da NE PRISTAJE da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo (nekretnina upisana u ZK ul.1139 kč. Br. 2330/21 k. o. Vrpolje) radi provedbe Plana restrukturiranja (str. 2571 – 2574., str. 2575 – 2576. spisa).

3. Sukladno odredbi čl. 56 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 – 27/24 dalje SZ) na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući se način primjenjuju pravila ovoga zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom postupku.

4. Razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu u potpunosti odvojeno namireni (čl. 323. st. 1 SZ). Vjerovnici na čije tražbine Stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa (čl. 323 st. 2 SZ).

5. Sukladno čl. 324. st. 2. SZ izričito je propisano da razlučni vjerovnici na čije tražbine Stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa .

6. U skladu s odredbom čl. 46. st. 6. SZ u predstečajnom postupku različna prava nisu predmet ispitivanja niti se takva tražbina utvrđuje (čl. 49. i 50. SZ). Prema odredbi čl. 38. st. 4. SZ Plan restrukturiranja ne smije zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim planom nije izrijekom drukčije određeno. Ako je Planom restrukturiranja drukčije određeno, za različne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje se vrijeme odgađa namirenje i koje druge odredbe plana restrukturiranja prema njima djeluju.

7. Dakle, sukladno citiranoj odredbi Stečajnog zakona dopuštena je mogućnost da plan restrukturiranja zadire u prava razlučnih vjerovnika, ali samo u slučaju kada je razlučni vjerovnik dao izjavu da se odriče prava na odvojeno namirenje ili je dao izjavu kojom pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koji se odnosi njegovo različno pravo.

8. U konkretnom slučaju različni vjerovnik RH Ministarstvo financija Zagreb je u prijavi tražbine neprecizno označio da li se odriče prava na odvojeno namirenje no međutim podnescima od 6. listopada 2025. i od 7. listopada 2025. je izjavio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i da uskraćuje svoj pristanak na odgodu namirenja o čemu je u spis dostavio Uskrtu suglasnosti RH MF Porezne uprave Središnji ured Zagreb od 1. listopada 2025. (str. 2574 spisa) i dopis RH MF Porezne uprave Područni ured Slavonski Brod od 26. rujna 2025. (str. 2576 spisa).

9. Stoga u predmetnom slučaju različni vjerovnik RH MF Zagreb zastupani po ŽDO Osijek budući se nije odrekao prava na odvojeno namirenje i budući je uskratio svoj pristanak na odgodu namirenja nema pravo glasa te je valjalo odlučiti kao u izreci.
U Osijeku, 8. listopada 2025.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba VTS RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

DNA

1. e-oglasna ploča uz pod. br. 46 s prilogom i 47 s prilogom
2. roč. 27.10.

Broj zapisa: **9-3087d-98667**

Kontrolni broj: **09cc1-81a93-c7873**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.